

Πρακτικά της Δημόσιας ακρόασης στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης για το Προσχέδιο Κανονισμών διαχείρισης χαρτιού μη συσκευασίας για ευθύνη Παραγωγού, που πραγματοποιήθηκε στις 20/10/2016 στην αίθουσα πολλαπλής χρήσης του Τμήματος Γεωργίας

Παρόντες

Κώστας Χατζηπαναγιώτου	Τμήμα Περιβάλλοντος
Μερόπη Σαμαρά Μηλιώτου	Τμήμα Περιβάλλοντος
Χαράλαμπος Φραγκουλλίδης	Τμήμα Περιβάλλοντος
Άκης Χρίστου	Σύνδεσμος Βιβλιοπωλών
Μίκης Αργυρού	Σύνδεσμος Εισαγωγέων
Χριστόδουλος Ρουσιάς	Ένωση Δήμων
Άντρη Αγαθοκλέους	Ένωση κοινοτήτων
Ανθή Χαραλάμπους	OEB
Κυριάκος Παρπούνας	Green Dot
Αραβέλλα Ζαχαρίου	Υπουργείο Παιδείας
Χρίστος Παρπούνας	Υπουργείο Παιδείας
Δημήτριος Λάγαρης	Barracuda intertrade ltd
Αναστάσιος Τσιλάλης	Hellenic tsilalis ltd
Βασίλης Βασιλειάδης	KEBE
Χριστόφορος Νικολάου	Σύνδεσμος τυπογράφων

Η συνάντηση ξεκίνησε με εισαγωγή από τον Χ. Φραγκουλλίδη ο οποίος αφού καλωσόρισε τους προσκεκλημένους συνέχισε με την παρουσίαση του προσχεδίου του Κανονισμού διαχείρισης Χαρτιού μη συσκευασίας. Μετά την παρουσίαση ακολούθησε συζήτηση, με τους παρόντες να καταθέτουν τις απόψεις τους.

Μερόπη Μηλιώτου: Αναφέρθηκε σε γενικές γραμμές στο περιεχόμενο του προσχεδίου των κανονισμών και είπε ότι περιμένει τα σχόλια και τις ερωτήσεις των προσκεκλημένων. Απαντώντας σε σχετική ερώτηση αναφορικά με τους στόχους, τόνισε ότι το ατομικό σύστημα

για να μπορεί να αδειοδοτηθεί, έχει την ευθύνη να περισυλλέξει αποδεδειγμένα τις δικές του ποσότητες που έχει διαθέσει το ίδιο στην αγορά και όχι από προϊόντα άλλων παραγωγών. Όσον αφορά το συλλογικό σύστημα για να μπορεί να αδειοδοτηθεί θα πρέπει τα μέλη του συστήματος που θα το εκπροσωπούν να καλύπτουν με τις ποσότητες που διαθέτουν, το ένα τρίτο της αγοράς.

Σε απάντηση προς τον κ. Αργυρού σε σχέση με τους στόχους συλλογής του συστήματος διευκρίνισε ότι δεν έχει καθοριστεί ευθύς εξ αρχής κάποιος στόχος αλλά δίνεται η ευκαιρία στο σύστημα, να υποδείξει το ίδιο τους στόχους προς την Αρμόδια Αρχή παρουσιάζοντας τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία. Σε ότι αφορά την συλλογή χαρτιού από δημοτικά απόβλητα μετά από συμφωνία με την τοπική αρχή, υποχρέωση του συστήματος είναι όπως πραγματοποιήσει μελέτη που να αφορά την ποιοτική σύσταση των απορριμμάτων και εκ του αποτελέσματος υποχρεούται να μαζεύει το 65% του χαρτιού που περιέχεται στα απορρίμματα.

Σχετικά με την εισήγηση του κ. Αργυρού είπε ότι αυτή έχει καταγραφεί, διευκρίνισε όμως την υποχρέωση που έχουν έτσι κι αλλιώς, τόσο οι τυπογράφοι αλλά και άλλες εταιρείες παραγωγοί αποβλήτων, έναντι του νόμου, για την διαχείριση των παραγόμενων αποβλήτων τους. Επίσης διευκρίνισε ότι πέραν του αποβλήτου χαρτιού που παράγεται κατά την παραγωγική διαδικασία μιας επιχείρησης, υπάρχει και το χαρτί που διατίθεται στο κοινό για το οποίο θα πρέπει να παρέχεται από τον παραγωγό η δυνατότητα όταν το χαρτί αυτό γίνει απόβλητο να μπορεί να επιστρέφει.

Σε σχετική ερώτηση του κ. Χρίστου Παρπούνα για την έννοια του όρου παραγωγός επεξηγήθηκε σε αυτόν ότι το Υπουργείο Παιδείας είναι παραγωγός για το γεγονός ότι είναι εισαγωγέας βιβλίων.

Τέλος, διευκρινίστηκε στον κ. Χ. Νικολάου η αναγκαιότητα της δημιουργίας συλλογικού συστήματος για τη συλλογή των αποβλήτων από τους πελάτες των τυπογραφείων και εννοείται για τα τυπογραφεία τα οποία εισάγουν χαρτί και θεωρούνται παραγωγοί.

Μ. Αργυρού: Επεσήμανε ότι στη σημερινή συνάντηση αντιπροσωπεύει και το Σύνδεσμο Εκδοτών για τον λόγο ότι ο κ. Καρής από τον Σύνδεσμο Εκδοτών δεν μπορούσε να παρευρεθεί.

Αναφερόμενος στην λειτουργία των εκδοτικών οίκων επεσήμανε την αισθητή μείωση στην κυκλοφορία των εντύπων υλικών όπως εφημερίδες, περιοδικά κλπ. Επιπλέον, εξήγησε ότι οι ποσότητες χαρτιού που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή αυτών των προϊόντων κατά την επεξεργασία τους παρουσιάζουν απώλειες μέχρι και 50% οι οποίες θεωρούνται αυτόματα απόβλητο. Όσον αφορά τις ποσότητες που διανέμονται στην αγορά το 25% επιστρέφεται άρα παραμένει στην αγορά μόνο το 25% των εντύπων τα οποία θα γίνουν απόβλητα. Μέχρι σήμερα οι εκδότες, οι τυπογράφοι και άλλοι, έχουν συμφωνία με αδειοδοτημένους συλλέκτες οι οποίοι μαζεύουν τα απόβλητα από τις εγκαταστάσεις τους. Εισήγηση του είναι αντί να απαιτείται μέσω του κανονισμού η δημιουργία ατομικών και συλλογικών συστημάτων να υπάρξει κάποια διαφοροποίηση στον Κανονισμό και να μπει η ορολογία που να υποχρεώνει τις εταιρείες που παράγουν απόβλητα χαρτιού μη συσκευασίας να συμβάλλονται με υφιστάμενα συλλογικά συστήματα. Επίσης αναφερόμενος στις Τοπικές Αρχές είπε ότι είχαν σημαντικά οφέλη από την συνεργασία τους με την GREEN DOT , οι διαδρομές τους μειώθηκαν σε μεγάλο βαθμό και έχουν υποχρέωση να μαζεύουν το 25% των αποβλήτων που παράγονται μετά την τελική χρήση από τον πολίτη. Επίσης σε σχετική ερώτηση από τον κ. Παρπούνα της GREEN DOT για το

ποιος θα πληρώνει το χαρτί μη συσκευασίας - της τάξης του 70% - που βρίσκεται μέσα στους κάδους των γραφείων και των νοικοκυριών, ο κ. Αργυρού είπε ότι οι Τοπικές Αρχές θα πρέπει να πληρώνουν το κόστος συλλογής.

Χ. Νικολάου: Διερωτήθηκε πως είναι δυνατόν να μαζεύεται από όλα τα τυπογραφεία σε όλη την Κύπρο το απόβλητο χαρτιού που διατίθεται στους πελάτες τους.

Χρίστος Παρπούνας: Αναφέρθηκε στο γεγονός ότι το Υπουργείο παιδείας αγοράζει κάποια βιβλία από εκδότες στην Κύπρο αλλά ταυτόχρονα εισάγονται και ποσότητες βιβλίων από το εξωτερικό. Διερωτήθηκε βάση ποίας ενέργειας εκ των δύο κατατάσσεται ως παραγωγός.

Α. Τζιλιάλης: Αναφερόμενος επί του θέματος είπε ότι αντιλαμβάνεται, ότι το πρόβλημα το οποίο υπάρχει σχετικά με το χαρτί μη συσκευασίας δεν είναι στην επίτευξη των στόχων συλλογής του αλλά ποιος θα πρέπει να πληρώνει για αυτό που καταλήγει στον κάδο ανακύκλωσης. Επίσης είπε ότι εάν οι εκδότες και οι εισαγωγείς χαρτιού καταφέρουν να αποδείξουν ότι οι στόχοι ανάκτησης επιτυγχάνονται ήδη με το υφιστάμενο σύστημα, θεωρεί ότι η οικονομική αλυσίδα λειτουργεί, αφού σε ότι αφορά τις ποσότητες χαρτιού που πρέπει να μαζεύονται από τα νοικοκυριά, αυτό ήδη γίνεται με σημαντικά οφέλη τόσο για το συλλογικό σύστημα της GREEN DOT αφού το χαρτί μη συσκευασίας καταλήγει στους κάδους της και αξιοποιείται, αλλά και σημαντικά οφέλη για τις Τοπικές Αρχές οι οποίες έχουν μειώσει σημαντικά τις διαδρομές τους αφού ήταν υποχρεωμένες να το συλλέγουν ως μεικτό απόβλητο και να το διαθέσουν.

Είπε ότι αντιλαμβάνεται την ανάγκη του Υπουργείου για πληροφόρηση σε σχέση με τις ποσότητες συλλογής. Το πρόβλημα είναι ότι δεν υπάρχει το επίσημο στοιχείο το οποίο θα δίνει την σωστή πληροφόρηση. Αυτό όμως ανέφερε ότι μπορεί να επιτευχθεί εύκολα με την δημιουργία ενός μικρού συστήματος διοίκησης το οποίο θα έχει και πολύ μικρό κόστος λειτουργίας.

Κ. Χατζηπαναγιώτου: Αναφερόμενος στο σχόλιο του κ. Τζιλιάλη είπε ότι εάν εννοεί ότι η συνέργεια συνύπαρξης των συλλογικών συστημάτων που θα δημιουργηθούν είναι θετική και εκτιμάται ότι είναι μικρό το κόστος επιβάρυνσης γιατί ήδη η αγορά δουλεύει από μόνη της, αυτή ακριβώς είναι και η θέση του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Α.Χρίστου: Υπέβαλε το ερώτημα πότε ένας εισαγωγέας τοποθετεί ένα προϊόν στην αγορά όταν το εισάγει στο κατάστημα του από το λιμάνι ή όταν το πωλεί στον πελάτη.

Κυριάκος Παρπούνας: Έκανε μια γενική τοποθέτηση και ανέφερε ότι ιστορικά ξεκίνησε η ευθύνη του παραγωγού για τις συσκευασίες το 1994. Το 2008 η οδηγία πλαίσιο και στην συνέχεια η κυπριακή νομοθεσία μετέφερε την ευθύνη χωριστής συλλογής στο χαρτί στο γυαλί, πλαστικό και μέταλλο συνολικά και όχι ανά κατηγορία. Συνεπώς είναι αυτονόητο ότι το κράτος πρέπει να αποφασίσει ότι η ευθύνη του παραγωγού ισχύει σε όλα αυτά τα υλικά.

Χ. Ρουσιάς: Επεσήμανε ότι το χρονικό περιθώριο για την κατάθεση απόψεων/σχολίων επί του Κανονισμού είναι πολύ μικρό και θα πρέπει να δοθεί ακόμη λίγο περιθώριο. Η Ένωση Δήμων έχει στείλει ήδη κάποια σχόλια από τα οποία κάποια έχουν υιοθετηθεί ωστόσο υπάρχουν και σημεία τα οποία δεν έχουν υιοθετηθεί αλλά τα θεωρεί σημαντικά. Συμφώνησε με την

τοποθέτηση του κ. Κυριάκου Παρπούνα και τόνισε ότι πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε ότι οι Τοπικές Αρχές δεν είναι υποχρεωμένες να πληρώνουν ή να αναλαμβάνουν το κόστος της οποιασδήποτε επιχειρηματικής δραστηριότητας. Τα δεδομένα έχουν αλλάξει και υπάρχει μετάβαση σε ένα μοντέλο περιβαλλοντικής συνείδησης οπότε δεν πρέπει να αναμένεται ότι η υφιστάμενη κατάσταση θα συνεχιστεί. Οι τοπικές Αρχές αναγνωρίζουν την αναγκαιότητα της Νομικής ρύθμισης του θέματος. Θα πρέπει ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του. Σε σχέση με το κείμενο των κανονισμών αναφέρθηκε στα πιο κάτω σημεία:

α) στην σελ 9 στην παράγραφο αρ.1 στην πρώτη γραμμή μετά από το «Νοείται ότι κάθε τοπική αρχή ζήτησε να προστεθεί η φράση **«στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της»**.

β) στην σελίδα αρ. 9 ζήτησε όπως **διαγραφεί η παράγραφος αρ.2** που αναφέρεται ότι η συμφωνία της τοπικής αρχής και συστήματος δύναται να περιλαμβάνει και άλλου είδους απόβλητα.

γ) στην σελίδα αρ.10 στον κανονισμό αρ. 8 παρ.3 στην δεύτερη γραμμή να αλλάξει η φράση **φορείς διαχείρισης με την λέξη παραγωγοί.**

δ) για τον κανονισμό αρ.8 να προστεθεί κάποια παράγραφος που να αναφέρεται στην συλλογή από **πόρτα σε πόρτα.**

ε) στην σελ. αρ 11 στον καν. 10 στην παράγραφο αρ.1 στο σημείο (γ) **να προστεθεί η φράση σε περίπτωση που υπάρχει συμφωνία του συλλογικού συστήματος με άλλο σύστημα να ενημερώνεται ο Διευθυντής και να παρουσιάζεται η σχετική συμφωνία.**

στ) στην σελ.αρ.18 στην παρ.αρ.1 να προστεθεί η φράση **οι στόχοι δύνανται να κατανέμονται σε συγκεκριμένα είδη χαρτιού.**

Δ. Λάγαρης: Εξέφρασε την ανησυχία του να μην οδηγηθούμε στην λειτουργία ενός μόνο συστήματος το οποίο αν αναλάβει όλα αυτά που αναφέρονται στους κανονισμούς θα καταστεί μονοπώλιο και ίσως οδηγηθούμε σε άλλες καταστάσεις. Ανάφερε ότι δεν είδε πουθενά στους κανονισμούς να απαγορεύεται στο σύστημα να αναλαμβάνει από μόνο του την διαχείριση και πρέπει να τονιστεί ότι υπάρχει έντονη η ιδιωτική πρωτοβουλία (π.χ. συλλέκτες, μεταφορείς, επεξεργαστές) οι οποίοι θα πρέπει να προστατευτούν. Θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα στους παραγωγούς και στις Τοπικές Αρχές να αποταθούν σε αυτούς. Τελειώνοντας είπε ότι η μεγάλη του ανησυχία είναι, το σύστημα από μόνο του να γίνει και διαχειριστής και θα αποκλείσει τον ιδιώτη από την αγορά..

Κ. Χατζηπαναγιώτου: Ευχαρίστησε τους παρευρισκόμενους για τις θέσεις και απόψεις τους και ανέφερε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος αναμένει να παραλάβει από όποιον έχει να υποβάλει γραπτές απόψεις.

Τμήμα Περιβάλλοντος

3 Νοεμβρίου 2016